

ชื่อ	๘๙ ปาน ก.๖
นามสกุล	นงสุรี
วันเดือนปี	๖๖ ก. พ. ๖๖
เวลา	๑๗.๓๐๖๘

ลง. เลขที่รับ	๑๔๑๐	วันที่	๒๘ ก.พ.	๒๕๖๒
ลง. เลขที่รับ	๑๔๑๐	วันที่	๒๘ ก.พ.	๒๕๖๒
ลง. เลขที่รับ		วันที่		

กระทรวงฯ โทร	๓๗๖
วันที่	๑๘.๙.๖๒
เวลา	๑๐.๐๘

ที่ นร ๐๑๐๙/๔ ๙๙๙๙

บก.๙๙	๙๗.๗.๖
ชั้น	๑๗๗
เวลา	๑๗.๓๐๖๘

๖๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

(๑) เรียน ปลัดกระทรวงคมนาคม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความเรื่อง เอกสารการจัดซื้อจัดจ้าง โครงการที่ขอได้
 ๒. บทความเรื่อง สำนวนสอบข้อเท็จจริง ทำไม่เปิดเผยตนนี้ได้
 ๓. บทความเรื่อง ขอเปลบัฟทึกเสียงที่ประชุม เพื่อประกอบสิทธิ์ได้ใหมครับ
 ๔. บทความเรื่อง ผู้มีสิทธิ์ ขอผ่อนເຄອະ
 ๕. บทความเรื่อง สร้างรั้วทับคลอง

ก่อจ่ายด้วย	๑๕๔/๑๖๐
เลขที่ ๙๑๕	วันที่ ๑๘.๙.๖๒
เวลา ๑๑.๒๒	๘.๕๐๖๑/๑๐

ก่อกรรายการ	๑๕๔/๑๖๐
เลขที่รับ	๖๒๔๐
วันที่	๑๘.๙.๖๒
เวลา	๑๐.๔๕๖๔

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังไป ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่รับทราบ จำนวน ๕ เรื่อง ทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงานนี้เพื่อส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ผลเป็นประการได้รูมาแจ้งให้ทราบด้วย

สักขยอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

นางสาวอรุณรัตน์ อุดมคง

(นางประภาศรี บุญวิเศษ)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

สำนักงานพัฒนาการที่ ๕ (พิษณุโลก)

จังหวัดพิษณุโลก ๔๐
๖ มีนาคม ๒๕๖๓

๑๗.๙.๒๕๖๓
๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

ที่ สลน.๑๐๙๙๙ ลงวันที่ ๒๖ ๓.๓.๒๕๖๓

(๖) เรียน ผู้อำนวยการสำนักศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กอง
สำนักงาน สำนักงานทางหลวง ศูนย์สร้างทาง
ศูนย์สร้างและบูรณะพาน แขวงทางหลวง
แขวงทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง

- เพื่อโปรดทราบตาม @

(นายเพพฤทธิ์ แก้วบุญมี)
เลขานุการกรม

เรียน รปค. (อ.) ผ่าน พช. ปภค. ๒ ๑๕.๓.๒๕๖๓ ๐๘.๐๘.๖๖
สปน. ขอความอนุเคราะห์ คค. เผยแพร่บทความ
จำนวน ๕ เรื่อง เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการ
เปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนี้

๑. เอกสารการจัดซื้อจัดจ้าง โครงการขอได้
๒. สำเนาของข้อเท็จจริง ทำไม่เปิดต่อนี้ไปได้
๓. ข้อเท็จจริงที่ก่อเสียงที่ประชุม เพื่อประกอบสิทธิ

ได้ใหม่ครับ

๔. แผนภูมิของ ขอหมายเหตุ
๕. สร้างรั้วทับคล้อง

ทั้งนี้ เห็นควรแจ้งหน่วยงานในสังกัด และ
ประชาชนสัมพันธ์ เพย์แพรในเว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร
อิเล็กทรอนิกส์กระทรวงคมนาคม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และเห็นควรมีบัญชาแจ้ง
หน่วยงานในสังกัด และ รปค. สรค. เพื่อทราบด้วย ก่อน กก.
คำแนะนำการเผยแพร่ในเว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์
คค. ต่อไป หากขอบคุณด้วยค่ะ

(นายปริยะ เวสสบุตร)

ผอภ.
๑๗.๓.๖๖

(นายอัครวัฒน์ ศรีหัสดรรัตน์)

ทราบ

อ.๑

ทราบ

(นายสมบัติ เจริญพันธุ์)

ผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงที่ ๕
- ๗ มี.ค. ๒๕๖๓

ที่ ๒ ๗๔๙/๘๕๔๗ ลงวันที่ ๒๖ ก.พ. ๒๕๖๓
(๕) สำเนาลงวันที่ ๒๖ ก.พ. ๒๕๖๓

(นางพิทยา รอฤชาตี)

ผู้อำนวยการธุรการสำนักงานทางหลวงที่ ๕

๒๖ ก.พ. ๒๕๖๓

๕) เวียน ลิข.

- ผู้อำนวยการ

- ผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงที่ ๕

๒๖ ก.พ. ๒๕๖๓

(นายปริยะ เวสสบุตร)

ผู้อำนวยการกองกลาง

๒๖ ก.พ. ๒๕๖๓

(นางสาวปرانอม คงสมบูรณ์)

ผอ.ทล.๕

๑๗.๓.๒๕๖๓

บทความ ๖/๒๕๖๒

วีระเชษฐ์ จารยาภูล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

เอกสารจัดซื้อจัดจ้าง โครงการข้อมูล

มีมาอีกแล้วครับ กับประโยคเนี้ย “เป็นเอกสารราชการ” “ไม่แจ้งเหตุผลในการขอ”

นายสนใจได้มีหนังสือถึงองค์กรบริหารส่วนตำบลหนองแค ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง สำเนาฎีกา และเอกสารประกอบฎีกาเบิกจ่ายที่ร้านพินทรายพาณิช โดยนายสนใจที่เป็นผู้จัดการทำสัญญา กับองค์กรบริหารส่วนตำบลหนองแค ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ ทุกโครงการ นายกองค์กรบริหารส่วนตำบลหนองแค มีบันทึกต่อห้ายหนังสือคำขอวันเดียวกัน ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ด้วยเหตุผลว่า เป็นเอกสารของทางราชการ และนายสนใจไม่แจ้งความจำเป็นในการขอ นายสนใจจึงมีหนังสือ อุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ องค์กรบริหารส่วนตำบลหนองแค มีหนังสือ ส่งข้อมูลข่าวสารตามที่นายสนใจมีคำขอไปแล้วซึ่งสรุปได้ว่า พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ขอรับไม่แจ้ง วัตถุประสงค์ เหตุผล ข้อเท็จจริงในการขอข้อมูลข่าวสาร ซึ่งเป็นการขอแบบโดยรวม ไม่ระบุว่า โครงการ มีข้อบกพร่องตรงไหน อย่างไร และเอกสารที่ขอมีจำนวนมากเกินความจำเป็น จึงได้ปฏิเสธ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามที่นายสนใจได้มีคำขอนั้น เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ ไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ที่หน่วยงานจะมีคำสั่งให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารตามคำขอเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างที่จัดให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ (๕) ทั้งนี้ องค์กรบริหารส่วนตำบลหนองแคอาจใช้คลังนิจปิดข้อมูลส่วนบุคคลของผู้อื่น ซึ่งการเปิดเผยอาจเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร และถ้าเห็นว่าเอกสารที่ขอมีจำนวนมากเป็นภาระแก่นายงานในการดำเนินการเอกสาร ก็ให้นายสนใจจ่ายค่าธรรมเนียม การขอสำเนาข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีค่ารับรองสำเนาถูกต้อง ตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ เรื่อง การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการขอสำเนาหรือสำเนาที่มีค่ารับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงวินิจฉัยให้องค์กรบริหารส่วนตำบลหนองแค เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ การจัดซื้อจัดจ้าง พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายสนใจ

ขออภัยเพิ่มเติมหน่อยครับว่า ตามมาตรา ๑๑ กำหนดว่า นอกจากข้อมูลข่าวสารที่จัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบหรือค้นคว้าแล้ว ถ้าบุคคลใดขอข้อมูลข่าวสารอื่นโดยของราชการ ก็ให้หน่วยงานของรัฐ ผู้รับผิดชอบจัดหาข้อมูลข่าวสารนั้นให้ในเวลาอันสมควร ซึ่งมีมติคณะรัฐมนตรีกำหนดว่าภายในสิบห้าวัน คำว่า “บุคคลใด” หมายถึงครรภ์ได้ครรภ์ ไม่จำเป็นว่าต้องเป็นผู้ประกอบการรับเหมา ก่อสร้าง จังจะขอเรื่อง ก่อสร้างได้ และไม่ต้องแจ้งวัตถุประสงค์ในการขอเอกสารด้วย หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๐๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๓๙๑/๒๕๖๑)

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

สำนวนสอบซ้อท์เจจริง ทำไม่เปิดตอนนี้ไม่ได้

มาตรฐานเรื่องนี้ครับ อาจจะยากหน่อย สลับกันไป แต่ศึกษาไว้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานได้ดี สำหรับเจ้าหน้าที่ หากได้รับมอบหมายให้ดูแลเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง

นายค้าขายได้มีหนังสือถึงกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) ขอข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวน จำนวน ๓ รายการ คือ ๑) รายงานผลการสอบสวนและสรุปความคิดเห็นของ คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง พัฒนาเอกสารที่เกี่ยวข้องที่เสนอต่อปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติฯ ๒) สรุปผลการสอบสวนข้อเท็จจริงของส่วนเสริมสร้างวินัยและคุณธรรม และหน่วยงานผู้รับผิดชอบที่เสนอต่อ ปลัดกระทรวงฯ และ ๓) หนังสือ เอกสาร เกี่ยวกับการจัดซื้อวัสดุภาคราชการ ประจำปี ๒๕๖๗ ตั้งแต่เริ่มต้น จัดทำจนสิ้นสุดสัญญา ต่อมากระทรวงทรัพยากรธรรมชาติฯ แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยด้วยเหตุผลว่า คณะกรรมการขอข้อมูลข่าวสารของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติฯ ประชุมแล้วมีมติไม่อนุญาตให้เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๓) แต่เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ให้ได้ นายค้าขายจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติฯ มีหนังสือส่ง ข้อมูลไปประกอบการพิจารณาและเขียนแจ้งว่า นายค้าขายขณะดำเนินการดำเนินการบันบุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้รับมอบอำนาจให้ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติฯ ตามคำสั่ง เรื่อง การมอบอำนาจให้ดำเนินการเกี่ยวกับการพัสดุ มีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแลรวมทั้งตรวจสอบ เอกสารสัญญาซื้อขายที่เจ้าหน้าที่จัดทำเสนอเรื่องการจัดซื้อวัสดุภาคราชการ จำนวน ๖๓ รายการ ให้ถูกต้องตาม ระเบียบ ต่อมาสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบการจัดซื้อจะให้ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติฯ ดำเนินตรวจสอบและขึ้นตอนการพิจารณาข้อเสนอของผู้เสนอราคา ไม่เป็นไปตามกฎหมาย ผลการสืบสวนข้อเท็จจริง ปรากฏว่ากรณีมีข้อมูล จึงแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง และส่งสำเนารายงานการสืบสวน ข้อเท็จจริง พัฒนาเอกสารที่เกี่ยวข้องให้คณะกรรมการสอบสวนทางวินัย เพื่อใช้เป็นแนวทางต่อไปซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒)

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ได้เปิดเผยให้ ไปแล้ว จึงไม่มีประเด็นต้องพิจารณา เหลือเพียงรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ ตามที่แจ้งว่าการสอบสวนทาง วินัยอย่างไม่ร้ายแรงยังไม่แล้วเสร็จ อยู่ระหว่างรวบรวมหลักฐาน การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้ กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ยังไม่ควรเปิดเผยให้ นายค้าขายทราบ ในขณะนี้ จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

ยังไม่หมดหวังที่จะได้เอกสารครับ ถ้าการดำเนินการของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ ร้ายแรงเสร็จแล้ว ท่านได้รับคำสั่งทางวินัยแล้ว ก็ขอใหม่ครับ เพื่อไปใช้อุทธรณ์คำสั่งต่อไป แต่หากหน่วยงานไว้ ด้วยครับว่าเตรียมพิจารณาไว้เลยว่า ถ้าเขายกอุทธรณ์เพื่อไปใช้ปกป้องคุ้มครองสิทธิของตนเองจะเปิดเผยให้ได้หรือไม่ มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หารือไปได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th (ที่ สค ๓๙๒/๒๕๖๑)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปิดปีกเป็นข้อยกเว้น”

วีระเชษฐ์ จารยาภูล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ขอเทปบันทึกเสียงที่ประชุม เพื่อปกป้องสิทธิได้ใหม่ครับ

เรื่องนี้ เป็นกรณีที่ท่านอาจารย์ขอตรวจสอบการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์จากมหาวิทยาลัยอื่น มาดำเนินการแทน ซึ่งเป็นเหตุให้ตนเองไม่ก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่

นายอุรอมเป็นอาจารย์สาขาวิชาการตลาด มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ขอข้อมูล ข่าวสารสำเนาเทปบันทึกเสียงรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย เนพะฯ ในส่วนของการพิจารณาตำแหน่ง ตำแหน่งทางวิชาการของตนเองในแต่ละครั้ง รวม ๕ ครั้ง คือ ๑) รายงานการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๗ เรื่อง ขอหารือกรณีบรรจุและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งทางวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๒) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เรื่อง ผลการพิจารณากรณีบรรจุและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งทางวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๓) ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เรื่อง ผลการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ๔) ครั้งที่ ๙/๒๕๕๐ เรื่อง พิจารณาผลการอุทธรณ์การเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และ ๕) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยฯ มีหนังสือปฏิเสธ การเปิดเผยสำเนาเทปบันทึกเสียงว่า ได้ประชุมพิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว มีมติอนุญาตให้ข้อมูลเฉพาะรายงาน การประชุม อาจารย์จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุตรดิตถ์มีหนังสือชี้แจงว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นการเสนอความเห็นกันหลักๆ ขึ้น เพื่อสรุปเป็นมติ การอภิปรายในที่ประชุมเป็นการแสดงความคิดเห็น ให้เหตุผล เพื่อให้ได้ข้อยุติเรื่องที่พิจารณา รวมทั้งเรื่องการ ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ก็เป็นความเห็นของกรรมการแต่ละท่าน หากเปิดเผยจะกระทบต่อความเป็น ลิสตร์ในการแสดงความเห็นหรือคำแนะนำ และผลสำเร็จที่ได้ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ จึงเป็นข้อมูลข่าวสาร ตามมาตรา ๑๕ (๒) (๓) เปิดเผยให้ไม่ได้ ส่วนการประชุมพิจารณาเรื่องการขอตำแหน่งทั้ง ๕ ครั้งของอาจารย์ ผู้ขอข้อมูลข่าวสารนั้น มีผลสรุปเป็นมติที่ประชุม ซึ่งได้แจ้งให้ผู้ขอทราบแล้ว และเผยแพร่ทางเว็บไซต์ด้วย จึงอนุญาตให้ข้อมูลที่เป็นรายงานการประชุม เนพะฯ ในส่วนของการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จึงอนุญาตให้ข้อมูลที่เป็นรายงานการประชุม เนพะฯ ในส่วนของการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังที่มีคำขอ คือสำเนาเทปบันทึกเสียงรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ จำนวน ๕ ครั้ง เนพะฯ ในส่วนของการพิจารณาขอเทียบโอนตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาการตลาดของอาจารย์ผู้อุทธรณ์ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติซึ่งดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ที่อาจมีคำสั่งไม่เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียในข้อมูลข่าวสารที่มีกำหนดและ ต้องการนำไปใช้เพื่อปกป้องสิทธิของตน พิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุตรดิตถ์ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารคือ สำเนาเทปบันทึกเสียงรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย เนพะฯ ในส่วนของ การพิจารณาขอเทียบโอนตำแหน่งทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ให้ต่อไป

กรณีนี้ขอข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ปกป้องคุ้มครองสิทธิของตนเอง ทำได้หรือไม่ ถูกต้องหรือไม่ กรรมการวินิจฉัยเรียกเอกสารให้แล้วครับ ไปหาระเบียบที่เกี่ยวข้องมาตรวจสอบต่อไปครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติ หรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หารือไปได้ครับที่ ๐ ๒๖๘๓ ๔๙๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๓๘๐/๒๕๖๑)

“ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก สมร. นะครับ”

บทความ อ. ๙/๒๕๖๒

วีระเชษฐ์ จารยากล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ຜົມຖຸກພື້ອງ ຂອຜົມເຄວະ

เรื่องนี้เป็นเรื่องประกอบธุรกิจแล้วฟ้องร้องกัน ใช้สิทธิตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ ขอเอกสารไปแก้คดีกันในศาล ได้หรือไม่ไปคุกรับ

นายลูกดาลมีหนังสือถึงเทศบาลตำบลเมืองเก่า ขอข้อมูลการสร้างโรงราม รวม ๔ รายการ เพื่อคำนวณคิดต่อศาล เนื่องจากนายloy ก้าวเป็นโจทก์ฟ้องนายลูกดาลเป็นคดีแพ่งและคดีอาญา กรณีนายลูกดาล ก่อสร้างโรงรามไม่เป็นไปตามสัญญา ได้แก่ แบบคำขออนุญาต เอกสารยกเลิกแบบ เอกสารตรวจสอบราคาก่อสร้างการตรวจสอบอาคาร ฯลฯ แต่เทศบาลฯ มีหนังสือแจ้งเปิดเผย ๓ รายการ ปฏิเสธ ๕ รายการ เอกสารการตรวจสอบอาคาร ฯลฯ แต่เทศบาลฯ มีหนังสือแจ้งเปิดเผย ๓ รายการ ปฏิเสธ ๕ รายการ ด้วยเหตุผลว่า นายลูกดาลไม่เอกสารอยู่ในความครอบครองแล้ว บางรายการเทศบาลฯ ไม่มีเอกสาร บางรายการ เจ้าของผู้ออกแบบเดินไม่อนุญาตให้เปิดเผย บางรายการอยู่ระหว่างเทศบาลฯ หารือไปที่อำเภอ นายลูกดาลจึงมี หนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เทศบาลตำบลเมืองเก่า มีหนังสือส่งข้อมูลข่าวสาร ๕ รายการที่ปฏิเสธโดยแจ้งว่า ได้ส่งข้อมูลข่าวสารที่ปฏิเสธไม่เปิดเผยให้นายลูกหาด ต่อศาลแล้ว ตามคำสั่งเรียกพยานเอกสารหรือพยานวัดดู

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการตาม
อุทธร์ณ์มี ๕ รายการ คือรายการที่ ๑ แบบคำขออนุญาตก่อสร้างโรงเรน อยู่แล้วบ้าย รายการที่ ๒ เอกสารยกเลิก
แบบคำขออนุญาตก่อสร้างโรงเรน รายการที่ ๓ เอกสารเปลี่ยนแปลงและแต่งตั้งผู้ควบคุมงานก่อสร้าง รายการที่ ๔
เอกสารการขอแก้ไขแบบจากผู้ออกแบบแบบเดิมเป็นแบบใหม่ และรายการที่ ๕ หนังสือที่เทศบาลตำบลเมืองเก่า หารือ
ไปที่อำเภอเมือง หัว ๕ รายการนี้ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัตรราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ใน การ
พิจารณาอนุญาตก่อสร้างอาคาร ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๖ และเมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า
การพิจารณาอนุญาตก่อสร้างอาคาร การแต่งตั้งและยกเลิกผู้ควบคุมงาน การเปลี่ยนแปลง แก้ไขแบบ และการ
ตรวจสอบอาคารเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ หรือจะทำให้การ
บังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่ง
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับผู้อุทธร์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงควรได้
รับทราบข้อมูลข่าวสารที่มีค่าของเพื่อนำไปใช้เพื่อประกอบสิทธิของตน การเปิดเผยแสดงถึงความโปร่งใสและ
ตรวจสอบได้ในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ พิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์
สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลเมืองเก่า เปิดเผย
ข้อมูลข่าวสารหัว ๕ รายการ พร้อมทั้งรับรองสำเนาถูกต้องให้นายลูกศร

หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ หารือไปได้ที่ครรภ์ ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๗ ๔๖๗๙
www.oic.go.th (ที่ สค ๔๑๑/๒๕๖๑)

“เปิดแผงเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

สร้างรัฐทับคลอง

เกลามีน้ำท่วม ไม่ว่าจะในกรุงเทพฯ หรือต่างจังหวัด พอตรวจสอบไปแล้วจะพบว่ามีการก่อสร้างปิดทางระบายน้ำ คุกคองสาหัสระณะ กว่าจะเข้าไปดำเนินการได้ก็ยาก เพราะสร้างไปนานแล้ว กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการไปเกี่ยวข้องอย่างไร

นายมอสได้มีหนังสือถึงองค์กรบริหารส่วนตำบลโคลาช ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการอนุญาตให้โครงการหมู่บ้านจัดสรรก่อสร้างเขื่อนกันดินและรั่วคอนกรีตเสริมเหล็ก (คสล.) ที่ก่อสร้างติดแนวคลองสาธารณะประโยชน์ รวม ๑๔ รายการ แต่องค์กรบริหารส่วนตำบลโคลาชมีหนังสือแจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้เพียง ๖ รายการ ส่วนที่เหลือบัญเชิญเด็ดขาดว่า การเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคล และบางรายการก็ไม่มีเอกสารในความครอบครอง จุดกลับรถนั้น ยังไม่เปิดให้ใช้ ความเดือดร้อนของนายมอส จึงไม่ได้มาจากสาเหตุดังกล่าว จึงไม่จัดส่งข้อมูลข่าวสารให้ นายมอสจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร องค์กรบริหารส่วนตำบลโคลาช มีหนังสือส่งข้อมูลข่าวสารตามที่นายมอสมีคำขอและชี้แจงว่า นายมอสเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินในโครงการหมู่บ้านจัดสรรดังกล่าว คือซื้อบ้านในโครงการนั้น ๑ หลัง ต่อมาองค์กรบริหารส่วนตำบลโคลาช ออกใบอนุญาตให้สร้างเขื่อนกันดินและรั่วในโครงการแต่อยู่ติดคลองสาธารณะ จึงได้มีหนังสือสอบถามและขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ซึ่งได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ในส่วนของใบอนุญาต รายงานการตรวจสอบแบบปลุน คำขออนุญาตก่อสร้าง และแบบแบบปลุนพร้อมเอกสารประกอบแบบปลุนของเขื่อนและรั่ว เอกสารนอกนั้นพิจารณาแล้วเปิดเผยให้ไม่ได้ และเอกสารบางรายการก็ไม่มีในความครอบครอง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เรื่องนี้มีส่วนที่หน่วยงานปฏิเสธว่าไม่มีข้อมูลข่าวสาร เนื่องจากผู้ขออนุญาตไม่ได้ยื่นประกอบการขออนุญาต ก็ไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย แต่หากนายมอสไม่เชื่อว่าหน่วยงานไม่มีข้อมูลข่าวสารก็สามารถใช้สิทธิร้องเรียนให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เข้าตรวจสอบความมืออาชีวะของข้อมูลข่าวสารได้ ส่วนข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือมอบอำนาจ หนังสือแสดงความยินยอมของผู้ควบคุมงาน หนังสือรับรองของผู้ประกอบวิชาชีพ วิศวกรรมควบคุม และสำเนาโฉนดที่ดิน เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ ไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่อาจมีคำสั่งไม่เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงวินิจฉัยให้องค์กรบริหารส่วนตำบลโคลาชเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พร้อมทั้งรับรองสำเนาถูกต้องให้นายมอส โดยหากเห็นว่าส่วนไหนที่เปิดเผยแล้วจะรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ก็อาจใช้คดพินิจปิดข้อมูลส่วนบุคคลอีก ได้แก่ สำเนาบัตรประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน นายเลี้ยงตัว ประชาชน และลายมือชื่อ

เรื่องนี้ออกจากการช่วยตรวจสอบความถูกต้องแล้ว ยังช่วยสังคมส่วนรวมด้วยครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามกฎหมายนี้ หารือไปได้ครับที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๙๙๗๘ www.oic.go.th (ที่ สค ๓๘๖/๒๕๖๑)

“ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก สชร. นะครับ”