

ที่ สลน.๑๗/ ๕๐๔๔ ลงวันที่ ๒๔ ต.ค. ๒๕๖๒

สำนักงานทางหลวงที่ ๔ (พิษณุโลก)
รับเอกสารที่ ๓๙๙๙
ลงวันที่ ๒๔ ต.ค. ๒๕๖๒
เวลา ๒๔.๖๐ น.
ผู้รับ น.ส. วิภาดา

(๔) เรียน ผู้อำนวยการสำนัก ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กอง
สำนักงาน สำนักงานทางหลวง ศูนย์สร้างทาง
ศูนย์สร้างและบูรณะสะพาน แขวงทางหลวง
แขวงทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง

- เพื่อโปรดทราบตาม ๓

✓

(นายเทพฤทธิ์ แก้วบุญมี)

เลขานุการกรม

เรียน รส.ทล.๔.๑, รส.ทล.๔.๒

ผท.ทล.๔, ผบ.ทล.๔, หส.ทล.๔

เจ้าหน้าที่ข้อมูลข่าวสาร สทล.๔,

เจ้าหน้าที่เว็บไซต์ สทล.๔

- เพื่อทราบ

- ผบ.ทล.๔, หส.ทล.๔, เจ้าหน้าที่ข้อมูล

ข่าวสาร สทล.๔ เผยแพร่เอกสารเพื่อให้ประชาชน

เข้าถึงได้

- ผบ.ทล.๔, เจ้าหน้าที่เว็บไซต์ สทล.๔

นำข้อมูลข่าวสารลงเว็บไซต์ข้อมูลข่าวสารของ

ราชการ สทล.๔ ต่อไป

↑
Nontawat

(นายสมบัติ เจริญพัฒน์)

ผส.ทล.๔

๒๔ ต.ค. ๒๕๖๒

กราบ

ที่นี่ ตามกันไว้ด้วย ตกลงกันว่า
จะนำข้อมูลข่าวสารที่ได้เผยแพร่ทางเว็บไซต์ ให้ไว้

✓

(นางสาวประนอม คงสมบูรณ์)

ผท.ทล.๔

๒๔ ต.ค. ๒๕๖๒

↑
(นายจอมปาร์ จันทร์พิรุณ)

รส.ทล.๔.๒

รปค. (อช.) ๒๕๖๓
วันที่ ๗ ต.ค. ๖๓
เวลา ๐๙:๖๐



กองกลาง ๘๓๘
เลขรับ ๔๘๐๗ / ๑๐๑๓
วันที่ ๖ ต.ค. ๖๒ / ๐๗ ก.พ.
เวลา ๑๔.๑๒ / ๑๕.๐๓
/ ๑๒๒๕๘

กระทรวงมหาดไทย
เลขที่ ๒๐๔๗
วันที่ ๗ ต.ค. ๖๒
เวลา ๑๓.๒๒

ที่ นร ๐๑๐๘/ว ส๓๗๗

กรมมหาดไทย
เลขที่รับ ๑๖๓๓
วันที่ ๑ ต.ค. ๖๒
เวลา ๐๙.๖๖

๗ ตุลาคม ๒๕๖๒

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

(๑) เรียน ปลัดกระทรวงคมนาคม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความเรื่อง รองเท้าเป็นเหตุ
- ๒. บทความเรื่อง ทำไมถึงเปลี่ยนใจ
- ๓. บทความเรื่อง ใครแรงกว่ากัน
- ๔. บทความเรื่อง ไม่เห็นด้วย ขออุดหนุนอย
- ๕. บทความเรื่อง แค่ยกรู้

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เช่น สรุปย่อคำนิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่รับความ จำนวน ๕ เรื่อง ทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงานนี้เพื่อส่งให้ ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรศักดิ์ เรืองเครือ)
รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๔๓ ๔๐๗๘

โทรสาร ๐ ๒๒๔๓ ๔๐๗๘

ลพบุรี เลขที่รับ 22621 วันที่ ๔ ต.ค. ๒๕๖๙
ศิริ..... เลขที่รับ 4952 วันที่ ๖ ต.ค. ๒๕๖๙
..... เลขที่รับ วันที่

(๗) เรียน รปค.(อ.)

สปน. ขอความอนุเคราะห์ กค. เพย়ແພৰ বৎভাব
จำนวน ๕ เรื่อง เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการ^๑
เปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนี้

๑. รองเท้าเป็นเหตุ
 ๒. ทำไม้ถึงเปลี่ยนใจ
 ๓. โครงสร้างว่ากัน
 ๔. ไม่เห็นด้วย ขออุทหน่อย
 ๕. แค่ยกธง

ห้องน้ำ กก. ได้นำบทความทั้ง ๕ เรื่อง ขึ้นเผยแพร่ที่ศูนย์
ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์กระทรวงคมนาคมเว็บไซต์
<http://www.oic.go.th/infocenter/> ในหัวข้อ
“ข้อมูลข่าวสารที่น่าสนใจ” ด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และเห็นความมีบุญชาแจ้ง
หน่วยงานในสังกัด และ สปค. สรค. เพื่อทราบ หากผู้ที่สนใจ
บทความพัง ๕ เรื่อง สามารถศึกษาเพิ่มเติมได้ที่เว็บไซต์ดังกล่าว

W. G. Smith
(นายปริยง เวสสบูตร)

ผอ ก.
น.ส. เกตุ

(၁) မြန်မာ တိုင်းနှာများကိုလေ့လာရန် အဆောက်

ମେଘ ଶ୍ରୀମତୀ. ଲୋକ-

ເພື່ອການີຍ ຂາກຝູ້ທີ່ສົດໃຈບາດໄມ
ຖຸກ ເຊິ່ງ ສາມາດຕັ້ງນາເພີ່ມເຕັມໃຫຍ້
ກົ່ນໄປສະດົງກລ້າຂົງຕະຫຼາດ

(นายอานันท์ เหลืองบริบูรณ์)

รองปลัดกระทรวงคมนาคม ปฏิบัติราชการแทน

ผลักด้วยหัวใจความคิด
- ๕ ต.ค. ๒๕๖๘

นายปริยัช เกสสบุตร
ผู้อำนวยการกองกลาง
๙๐ ต.๓ หมู่

ପ୍ରଦୀପ କାଳି

- សិរីអាមេរិកខែៗ ចាំបីឆ្នាំការងារចំណែក

၁၇၅

(นายทวี เกศิสำอาง)
รองอธิบดีกรมทางหลวง

ၧၬ တ.မ. ဗင်္ဂ

④ 6月16日

-~~John Wilson~~^o dimension

2

(นายนักศึกษา)
เลขานุการกรม

ବିଜ୍ଞାନ ପରୀକ୍ଷା

(iv) $\frac{d}{dx} \sin x \cos x$

- अप्राप्य

John M.
Ward
1801 A.D.

(๔) สำเนาของ.....

(นางพิทัย รอดชาติ)

၁၀ ၈။၈။၆၄

วีระเชษฐ์ จารยาภูล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

รองเท้าเป็นเหตุ

เรื่องนี้นำสืบฯ ใจรับ เพราะเราเคยเห็นเป็นข่าวว่าทรัพย์สินของผู้โดยสารหายระหว่างทางโดยมี พนักงานเกี่ยวข้อง และผู้ได้รับโทรศัพท์หารือการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในลักษณะนี้บ่อย ๆ ว่าเปิดเผยได้หรือไม่

นางสาวนก พนักงานบริษัท การบิน จำกัด มีหนังสือถึงบริษัท การบิน จำกัด ขอข้อมูล หนังสือร้องเรียนของผู้โดยสารสายการบิน ล่องลม ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๑ ที่ร้องเรียนนางสาวนก ซึ่งหนังสือนี้อยู่ที่กองบริการสัมภาระ แต่บริษัท การบิน จำกัด ปฏิเสธด้วยเหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสาร ตามมาตรา ๑๕ (๕) และ (๖) นางสาวนกจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ บริษัท การบิน จำกัด ส่งเอกสารไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงสรุปว่า บริษัทได้รับเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงานของนางสาวนก กรณีทรัพย์สินของผู้โดยสาร คือรองเท้าคู่หนึ่นออกจากการเปาและถูกโคลนใส่ถุงขึ้นสายพาน และไม่มีผู้ไปติดตอรับคืน โดยสายการบิน ล่องลมได้รับอีเมลให้ติดตามทรัพย์สินของผู้โดยสาร จึงตรวจสอบภาพจากกล้องวงจรปิดพบว่านางสาวนกซึ่งเป็น พนักงานของบริษัท การบิน จำกัด เป็นผู้หยิบของไปจากสายพานและถือออกไป เจ้าหน้าที่สายการบิน ล่องลม จึงร้องเรียนการปฏิบัติงานของนางสาวนกว่า ไม่บันทึกข้อมูลว่าเจอสิ่งของ ไม่ให้ความร่วมมือเมื่อขอตรวจสอบ ใช้เวลา ใช้อารมณ์ไม่เหมาะสม โดยบริษัท การบิน จำกัด ชี้แจงว่าหนังสือร้องเรียนของผู้โดยสารตามที่นางสาวนกมีคำขอไม่มีอยู่ในความครอบครองของกองบริการสัมภาระ มีเพียงอีเมลจากสายการบิน ล่องลม ที่ร้องเรียนนางสาวนก เท่านั้น ในส่วนของนางสาวนกได้เข้าชี้แจงต่อคณะกรรมการวินิจฉัยด้วยเช่นกัน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ของเจ้าหน้าที่สายการบิน ล่องลม ที่ร้องเรียนการปฏิบัติงานของนางสาวนก ซึ่งเป็นพนักงานบริษัท การบิน จำกัด ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เป็นเรื่องการร้องเรียนพนักงานของบริษัท การบิน จำกัด ในเรื่องการปฏิบัติงานในหน้าที่ เมื่อนางสาวนกเป็นผู้ถูกร้องเรียนกล่าวหา จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียและมีสิทธิได้รู้ข้อความที่กล่าวหาเพื่อใช้ต่อสู้และ ปกป้องสิทธิ แต่กรณีการร้องเรียนดังกล่าวยังอยู่ระหว่างการสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง การเปิดเผยข้อมูลของผู้ร้องเรียนอาจเป็นอุปสรรคต่อการแสวงหาข้อเท็จจริง และจะไม่มีโอกาสให้ข้อมูลการกระทำผิด แก่หน่วยงานของรัฐ อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพฯ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เปิดเผยได้ จึงวินิจฉัยให้บริษัท การบิน จำกัด เปิดเผยจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ของเจ้าหน้าที่สายการบิน ล่องลม ที่ร้องเรียนการปฏิบัติงานของนางสาวนก พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง เว้นแต่ชื่อผู้ร้องเรียน ตำแหน่ง หมายเลขอโทรศัพท์ อีเมลของผู้ร้องเรียน และข้อมูลอื่นที่จะทำให้ทราบว่าใครเป็นผู้ร้องเรียน ให้ปกปิดได้

มีข้อสังสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือเป็นได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๖๘๓ ๙๗๗๘ www.oic.go.th (สค ๒๕๔/๒๕๖๒)

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไว้ทุกรัฐ”

ทำไมถึงเปลี่ยนใจ

เป็นเรื่องของการแข่งขันกันทางหน้าจอคอมพิวเตอร์ เเละไม่รู้ว่ามีคู่แข่งขันกี่ราย ตัวเองก็เสนอราคาน้ำหนึ่งกว่าราคากลางแล้ว ทำไมไม่ได้งาน

นายเปรี้ยงมีหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนตำบลประชารัฐ ขอข้อมูลข่าวสารการประมวลราคา จ้างก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก สายสีแยกถนนลาดยางพร้อมป้ายประสาทสัมพันธ์โครงการ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) จำนวน ๓ รายการ ก็มี รายงานการประชุม มติที่ประชุมคณะกรรมการทั้งกรณีที่อนุมัติโครงการและยกเลิกโครงการ เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสั่งยกเลิกประกาศประมวลราคา จ้างก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก แต่องค์การบริหารส่วนตำบลประชารัฐ มีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผย ด้วยเหตุผลว่ามีข้อความสรุปข้อคิดเห็นของคณะกรรมการและบุคคลที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก หากเปิดเผยจะเกิด อันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด นายเปรี้ยงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ องค์การบริหารส่วนตำบลประชารัฐ มีหนังสือส่ง ข้อมูลไปประกอบการพิจารณาและซื้อขายและซื้อขาย ให้ประกาศประมวลราคาจ้างเหมา ก่อสร้างถนนคอนกรีต เสริมเหล็กดังกล่าว แต่เนื่องจากมีผู้เสนอราคาเพียงรายเดียวจึงให้ยกเลิกประกาศประมวลราคาจ้างดังกล่าว หลังจากนั้นห้างหุ้นส่วนจำกัด ก. ได้มีหนังสือขอทราบผลการพิจารณา เพราะทราบว่าตนเองเป็นผู้ยื่นเสนอ ประมวลราคาเพียงรายเดียวและต่ำกว่าราคากลาง แล้วทำไมไม่ได้รับการพิจารณา ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบล ประชารัฐ ได้แจ้งประกาศยกเลิกประมวลราคาไปให้ทราบแล้ว ต่อมากลับ ก. ได้ปร้องเรียนต่อศูนย์ดำรงธรรม ว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม ผ่านไป ๒ – ๓ เดือน ห้าง ก. มีหนังสือขอทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา ผลและเอกสารที่เกี่ยวข้องในการยกเลิกประมวลราคาจ้างดังกล่าว องค์การบริหารส่วนตำบลประชารัฐ ก็ได้ส่ง สำเนาคำสั่งคณะกรรมการพิจารณาผลประมวลราคา และประกาศยกเลิกประกาศการประมวลราคาจ้าง ก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กสายดังกล่าวไปให้ แต่ไม่ได้ส่งสำเนาเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้องให้ เช่น รายงานการ ประชุมของคณะกรรมการและรายงานผลการจัดทำพัสดุ เนื่องจากเห็นว่าหากเปิดเผยจะเกิดอันตรายต่อชีวิตหรือ ความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการ เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่ง อย่างใดตามมาตรา ๑๕ ที่จะปฏิเสธไม่เปิดเผยได้ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง ประกอบกับนายเปรี้ยงผู้มีส่วนได้เสีย จึงวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนตำบลประชารัฐ เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตามคำขอพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายเปรี้ยง

มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หรือไปได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๕๖๗๙
www.oic.go.th (ที่ สค ๒๕๘/๒๕๖๒)

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

วีระเชษฐ์ จารยาภูต

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

โครงการประกันภัย

ขอเสนอเรื่องจัดซื้อจัดจ้างอิสสกิร์เรื่องแล้วกันครับ เพื่อไปตรงกับโครงสร้าง เรื่องที่แล้วสร้างถนน
เรื่องนี้ซื้อรถทำถนน เดียว ก็ต้องมีข้อเหล็กซื้อหินกันบ้างแหล่งครับ

นายเพลินเป็นกรรมการผู้จัดการบริษัท ข. มีหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนตำบลหลังใน
ขอข้อมูลข่าวสารการจัดซื้อรถเกลี่ยดิน ขนาด ๑๕๐ แรงม้า ของบริษัท ผู้ชนะการประกวดราคา (เอกสารชุดยืน
เสนอราคาและแบบกำหนดตัวแปรและน้ำหนัก เกณฑ์ราคาประกอบเกณฑ์คุณภาพ (Price Performance)/
เกณฑ์คุณภาพ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๖๕)
แต่องค์การบริหารส่วนตำบลหลังใน มีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยฯ กรณีการให้คะแนนด้านคุณภาพของ
คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาฯ เป็นความเห็นภายในหน่วยงาน ตามมาตรา ๑๕ (๓) นายเพลิน
จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร องค์การบริหาร
ส่วนตำบลหลังใน ส่งสำเนาข้อมูลข่าวสารไปประกอบการพิจารณา และซึ่งจะสู่ปัจจุบัน เรื่องนี้เกิดจากการที่บริษัท ข.
ไม่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้ชนะการเสนอราคารถเกลี่ยดินดังกล่าว เพราะได้คะแนนมาเป็นอันดับ ๒
การพิจารณาถูกคัดออกและครบถ้วนแล้ว ส่วนเรื่องขอสำเนาเอกสารการให้คะแนนของคณะกรรมการพิจารณา
ผลในส่วนของผู้ชนะ องค์การบริหารส่วนตำบลหลังในเห็นว่า เป็นความเห็นคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐ
ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งอาจมีคำสั่งไม่เปิดเผยก็ได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารการจัดซื้อรถ
เกลี่ยดิน ขนาด ๑๕๐ แรงม้า ของบริษัท ค. ผู้ชนะการประกวดราคา เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการ
ตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๕ ที่จะปฏิเสธ
ไม่เปิดเผยได้ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ ทั้งนี้ อาจใช้
ดุลพินิจปักปิดข้อมูลส่วนบุคคลของบุคคลอื่น เช่น สำเนาบัตรประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน ซึ่งการเปิดเผยอาจรุกล้ำ
สิทธิของบุคคลอื่นโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) จึงวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนตำบลหลังใน เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารตามคำขอ ยกเว้นข้อมูลส่วนบุคคลของบุคคลอื่น ให้ปักปิดไว้

นี้แหล่งครับ ถือหลักโปร่งใส ตรวจสอบได้ เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติงานไปแล้ว ประชาชน
อย่างรู้อะไร พร้อมให้ดู พร้อมมีซึ่ง เผด็จหมัดแหล่งครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้
หรือไม่ได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๙๙๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๓๔/๒๕๖๒)

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ไม่เห็นด้วย ขอคุณหน่อย

เรื่องนี้อาจเป็นเรื่องที่ผู้ขอยังลังเลไม่ชัดเจนเบ็ดที่ดินของตัวเองในตอนแรก เลยไม่กล้ารับรองเอกสาร ต่อมาจึงไปขอเอกสารเพื่อตรวจสอบ

นายเด็กได้มีหนังสือเมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๒ ถึงสำนักงานที่ดินจังหวัด ขอข้อมูลข่าวสาร ผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รังวัดที่ดินและเอกสารที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓ รายการ กมี ๑) ผลการรังวัดของเจ้าหน้าที่หรือรายงานผลการลงพื้นที่เพื่อรังวัดที่ดิน ๒) สำเนาการร้องขอรังวัดที่ดินของนายกafe และ ๓) หนังสือมอบอำนาจให้ผู้อื่นเขียนแบบแทน แต่สำนักงานที่ดินจังหวัด มีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล นายเด็กจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานที่ดินจังหวัด มีหนังสือส่งเอกสารไปประกอบการพิจารณาและซึ้งแจงเพิ่มเติมสรุปว่า นายเด็กได้ขอเอกสารการรังวัดแบ่งแยก ในนามเดิม โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๖๗๖๓ เนื่องจากช่างรังวัดได้ไปรังวัดแบ่งแยกที่ดินที่มีชื่อคนสองคนถือกรรมสิทธิ์ร่วม แล้วทั้งสองคนได้มีหนังสือมอบอำนาจให้อีกคนหนึ่งเป็นผู้นำรังวัด ซึ่งในวันรังวัดนายเด็กเจ้าของที่ดินข้างเคียง ก็ไปด้วย แต่ไม่ลงนามรับรองแนบท้าย แล้วต่อมานายเด็กมีหนังสือแจ้งคัดค้านและไม่รับรองการรังวัดที่ดิน สำนักงานที่ดิน ฯ ก็นัดใหม่ในวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ เมื่อนายเด็กมีคำขอเมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๒ การดำเนินการเกี่ยวกับเอกสารยังไม่แล้วเสร็จ นำไปอ้างอิงไม่ได้ จึงเห็นว่าเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๓) ส่วนเอกสารการร้องขอรังวัด และหนังสือมอบอำนาจ ในเอกสารทั้ง ๒ รายการ มีเลขที่บัตรประจำตัวประชาชน และลายมือชื่อของผู้ขอ เห็นว่าเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๔ วรรคห้า และมาตรา ๑๕ (๕) จึงไม่เปิดเผย

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการรังวัดที่ดินทั้ง ๓ รายการ เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงวินิจฉัยให้สำนักงานที่ดินจังหวัด เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายเด็ก แต่อาจปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลของบุคคลอื่น เช่น เลขบัตรประจำตัวประชาชน ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ ลายมือชื่อ เพราะการเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิ์ส่วนบุคคลของผู้อื่น โดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕)

บทความ ๕ เรื่องของเดือนนี้ ปีดอยุ่อย่างเดียวครับ ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของบุคคลอื่น หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ หารือไปได้นะครับที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th (ที่ สค ๓๕๐/๒๕๖๒)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

แค่อย่างรู้

เป็นเรื่องที่หน่วยงานสังสัยว่าข้อมูลข่าวสารที่ได้รับคำขอไม่เกี่ยวข้องกับผู้ขอโดย และมิ่งทราบว่าขอไปแล้วจะใช้ประโยชน์อะไรได้ ก็เลยปฏิเสธ เรื่องนี้จริงหรือไม่ ใช่หรือเปล่า เช่นอ่านครับ

นางสาวแอน ได้มีหนังสือถึงเทศบาลตำบลลยางชุม ขอข้อมูลข่าวสารสัญญาจ้างเหมาบริการปี ๒๕๕๘ ทั้งหมด และสัญญาจ้างเหมาบริการปี ๒๕๖๒ แต่เทศบาลตำบลลยางชุม มีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผยจะรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) นางสาวแอนจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เทศบาลตำบลลยางชุม ส่งสำเนาข้อมูลข่าวสารไปประกอบการพิจารณา และชี้แจงสรุปว่า นางสาวแอนมีได้ระบุวัตถุประสงค์ในการขอข้อมูลข่าวสารสัญญาจ้างเหมาบริการปี ๒๕๕๘ และปี ๒๕๖๒ ว่าจะนำไปใช้เรื่องอะไร และเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่เกี่ยวข้องกับนางสาวแอนรวมทั้งเป็นข้อมูลข่าวสารของบุคคลอื่น มีข้อมูลส่วนบุคคลของผู้อื่น ถ้าจะเปิดเผยก็ต้องปฏิบัติตามมาตรา ๒๓ (๕) และมาตรา ๒๔ ก่อน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารสัญญาจ้างเหมาบริการปี ๒๕๕๘ ทั้งหมด และสัญญาจ้างเหมาบริการปี ๒๕๖๒ เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการ ตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ตามมาตรา ๑๕ ที่จะปฏิเสธไม่เปิดเผยได้ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ ทั้งนี้ อาจใช้คุลพินิจปากปิดข้อมูลส่วนบุคคลของบุคคลอื่น เช่น สำเนาบัตรประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน ซึ่งการเปิดเผยอาจรุกล้ำสิทธิของบุคคลอื่นโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) จึงวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลลยางชุม เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นางสาวแอน ยกเว้นข้อมูลส่วนบุคคลของบุคคลอื่น ให้ปกปิดไว้

โครงการจัดจ้างเรื่องนี้เกิดขึ้นที่ต่างจังหวัด ผนฯ กรุงเทพมหานคร ถ้าผู้มีสิทธิขอสำเนาเอกสารโดยส่งคำขอไปทางไปทางไปรษณีย์ หรือเครือข่ายได้ โดยที่ผู้มิได้เป็นผู้ประกอบอาชีพนี้แต่อย่างใด และหน่วยงานของรัฐทุกแห่งต้องนำข้อมูลข่าวสารในเรื่องนี้เปิดเผยไว้ตามมาตรา ๙ (๙) ครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามกฎหมายนี้ หารือไปได้ครับที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(ที่ ศค. ๓๕๑/๒๕๖๒)

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”